



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE VERBALE DI GARA PARTE SECONDA

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE PROJECT FINANCING, AI SENSI DELL’ART. 183, COMMA 15 DEL D.LGS N. 50/2016 E SS.MM.II., CON DIRITTO DI PRELAZIONE DA PARTE DEL PROMOTORE, DELLA GESTIONE CENTRO NATATORIO SPORTIVO COMUNALE “VILLA BECCHI” SITO NEL COMUNE DI VARALLO PER IL PERIODO DI 20 ANNI CON INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA, COMPRENSIVI DI PROGETTAZIONE. (CIG. 9423977FD3 – CUP. I43I22000130003).

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI VARALLO

Procedura aperta con gara unica per affidamento in concessione mediante project financing, ai sensi dell’Art. 183, comma 15 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm. ed ii.

L’anno duemilaventidue, il giorno 15 del mese di dicembre alle ore 14:42, presso la sede della Unione Montana dei Comuni della Valsesia in corso Roma n°35, **il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Montana, Geom. Massimiliano Caramaschi**, procede con l’esame della documentazione integrativa presentata dalla Società In Sport S.r.l. SSD a seguito del soccorso istruttorio, dalla quale risulta che:

La Società In Sport S.r.l. SSD ha presentato la documentazione richiesta con il soccorso istruttorio e pertanto ha presentato il versamento corretto del contributo ANAC nell’importo di € 200,00.= e il documento FVOE (EX PassOE) rilasciato dalla piattaforma Anac.

Il Responsabile del Procedimento procede quindi, in seduta pubblica, all’ammissione della Società IN SPORT S.r.l. SSD alla fase successiva di gara.

Successivamente procede, in seduta pubblica, con l’apertura della busta “offerta tecnica” presentata dal concorrente sulla piattaforma telematica Sintel, dalla quale risulta che il partecipante ha regolarmente presentato la documentazione di offerta tecnica prevista dal bando, rimandando l’esame della stessa da parte della Commissione di Gara.

Alle ore 14:59 rimanda a successiva data a seguito dell’avvenuto esame della “offerta tecnica” da parte della Commissione di Gara.

Il Responsabile del procedimento:
F.to Geom. Massimiliano Caramaschi

**VERBALE DI GARA PARTE TERZA
VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA**

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI VARALLO

Procedura aperta con gara unica per affidamento in concessione mediante project financing, ai sensi dell'Art. 183, comma 15 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm. ed ii.

Il giorno 20 dicembre 2022, alle ore 9:56 Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Geom. Massimiliano Caramaschi rimanda l'esame dell'offerta tecnica, presentata sulla piattaforma SINTEL da parte della Società IN SPORT S.r.l. SSD, alla Commissione di Gara nominata con Determinazione del Responsabile Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell'Unione Montana n. 469 in data 16.12.2022.

La Commissione di gara è così composta:

- A) Presidente – Avv.to Cinzia Picco – Socio Fondatore dello Studio associato Avv.Prof. Paolo Scaparone – esperta in materia di Diritto Amministrativo
- B) Commissario – Dott. Stefano Napoletano - dipendente in qualità di Istruttore Amministrativo del Comune di Grugliasco (TO) – dipendente nell'area Lavori Pubblici, Settore Gare – Contratti – Centrale Unica di Committenza
- C) Commissario – Dott. Ing. Riccardo Peco – Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Varallo
- D) Segretario verbalizzante Geom.Filippo Allegra – Tecnico dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia

LA COMMISSIONE

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed il partecipante alla gara, procede quindi, in seduta in modalità riservata, con l'esame della predetta offerta tecnica e l'assegnazione del relativo punteggio sotto illustrato.

Il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l'assegnazione fino ad un massimo di punti 70 per l'offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 30 per l'offerta economica:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI MOTIVAZIONALI E MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	TIPO	Punti max per sub-criterio
--	------------------------	---	------	----------------------------

1	PIANO DELLE ATTIVITA'. Punti max 18	1.1 <u>Piano di comunicazione marketing ed eventuali iniziative promozionali specifiche previste.</u> <i>Nota: Saranno valutate positivamente le iniziative che dimostrino un piano articolato di marketing della struttura in grado di far conoscere le caratteristiche e le iniziative.</i> <i>Verranno premiate quelle proposte che conterranno indicazioni sulle attività promozionali per aumentare la pratica dell'attività motoria in acqua e sulle azioni da porre in essere per incrementare il numero degli utenti, favorendo la diffusione dell'attività sportiva-natatoria, anche mediante attività innovative da svolgersi in acqua.</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 2 facciate, formato A4 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 4 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	4
		1.2 <u>Progetto di gestione delle attività sportive con il quale si forniscono dettagli in merito:</u>		

	○ alla descrizione delle attività natatorie, sportive, didattiche, ricreative e formative che si intendono svolgere, del tipo di organizzazione che si intende porre in atto, delle modalità di accesso a queste attività da parte dell'utenza; ○ alle modalità di attivazione di detti servizi; ○ alle iniziative a titolo gratuito a favore delle scuole o di particolari categorie di soggetti; ○ alle attività fitness e alle iniziative/facilities proposte; ○ alle modalità di organizzazione e gestione delle attività agonistico-sportive. Il concorrente dovrà indicare i tipi di attività previsti, il numero di ore settimanali dedicate, le fasce orarie, gli spazi dedicati, il rapporto allievi/istruttori per tutte le categorie di corsi, spazi e orari dedicati al nuoto libero, spazi e orari dedicati ad altre associazioni sportive presenti sul territorio. Per tutti gli aspetti tecnici inerenti le attività natatorie offerte, dovranno essere conformi ai programmi della Federazione Italiana Nuoto. <i>Nota: Saranno valutate positivamente le analisi che dimostrano una coerente varietà dell'offerta per tipologia e varietà di attività sportive e collaterali, con particolare riferimento ai minori di 14 anni, agli over 65, ai disabili, alle attività di pre- agonismo e agonismo del nuoto; per le attività di fitness verrà valutata positivamente l'attivazione di attività funzionali e collegate alle pratiche natatorie /attività agonistica. Il tutto avuto riferimento ai programmi, certificazioni e qualifiche rilasciate dalla Federazione Italiana Nuoto.</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 5 facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.		
--	--	--	--

		1.3 Programma delle attività sportive proposte in collaborazione, attraverso convenzioni e accordi, con l'associazionismo e con i soggetti del cosiddetto terzo settore presenti nel territorio comunale, alla diffusione della cultura dello sport e della sicurezza. <i>Nota: Saranno valutate positivamente le attività che dimostrano iniziative di aggregazione e di diffusione dei valori dello sport in ambito natatorio sportivo come identificato dai programmi e regolamenti della Federazione Italiana Nuoto.</i> L'operatore economico deve allegare una relazione, max 2facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	4
2	ORGANIGRAMMA E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO sia per la didattica delle discipline sportive sia per la gestione tecnica organizzativa dell'impianto. Punti max 12	2.1 Organigramma e qualificazione del personale impiegato sia per la didattica delle discipline sportive sia per la gestione tecnica organizzativa dell'impianto. L'organigramma deve indicare dettagliatamente l'organizzazione complessiva del personale utilizzato nella gestione dell'impianto e nelle varie attività previste, in coerenza al Piano delle attività (progetto di gestione proposto al precedente punto 1.2) Il concorrente dovrà indicare le figure professionali qualificate (quali istruttori/allenatori, etc.) che si impegna ad impiegare durante lo svolgimento del servizio, allegando per ciascuna il relativo curriculum. Dovrà inoltre indicare con chiarezza i compiti e l'organizzazione delle attività funzionali alla gestione. <i>Nota: Oltre a valutare la chiarezza e completezza con cui viene illustrata l'organigramma e la qualificazione del personale richiesta e la sua funzionalità per l'attività oggetto dell'appalto, saranno valutate positivamente anche le eventuali qualifiche rilasciate dal MIUR e dalla Federazione Italiana Nuoto.</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 2facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	5

	2.2 <u>Piano di utilizzo del personale addetto alla custodia, manutenzione, direzione, coordinamento della sicurezza durante le attività, con particolare riguardo al mantenimento della sicurezza e al grado di capacità d'intervento in caso di emergenza.</u> <i>Nota: Sarà valutata positivamente la rispondenza ai modelli organizzativi proposti dalla Federazione Italiana Nuoto.</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 2 facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 5 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	5
	2.3 <u>Modalità di selezione del personale, iniziative di formazione per i dipendenti/collaboratori, percorsi di crescita professionale, misure per la tutela della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.</u> <i>Nota: Saranno valutati positivamente i percorsi proposti per la creazione di professionalità, opportunità di lavoro per i giovani e ricadute sul territorio.</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 2 facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 2 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	2

3	PIANO DELLA MANUTENZIONE E DELLE PULIZIE DELL'IMPIANTO Punti max 21	3.1 <u>Manutenzione degli impianti tecnologici, vasche interne, arredi, spogliatoi e servizi igienici e analisi per la definizione della stima dei costi.</u> <i>Nota: Verrà valutata positivamente la chiara rappresentazione del piano di manutenzione programmata dell'impianto natatorio per garantire la piena efficienza e funzionalità dell'impianto con l'elencazione degli interventi e la cadenza degli stessi.</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 2 facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	8
		3.2 <u>Interventi di pulizia giornaliera e periodica nel centro natatorio con riferimento alle fasce orarie di intervento, al numero di persone impiegate, all'organizzazione, alla frequenza e alla tipologia di prodotti utilizzati.</u> <i>Nota: Verranno valutate positivamente la completezza, la tempistica, la programmazione e le tipologie di esplicazione degli interventi, dettagliatamente indicati nel "Piano delle pulizie", in grado di garantire elevati standard di igiene con impiego di tipologie di prodotti ecocompatibili. Verrà valutata l'efficacia del Piano di pulizia e sanificazione dell'impianto, con riferimento alle attività ed operazioni ulteriori rispetto a quelle previste dalla normativa di riferimento vigente e a quelle obbligatorie previste nel programma delle manutenzioni allegato agli atti di gara".</i> L'operatore economico deve compilare una relazione, max 2 facciate, formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 13$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	13

4	MIGLIORAMENTO DELLE OPERE	4.1 <u>Pregio Tecnico. Qualità estetica, architettonica e funzionale della proposta progettuale</u> Rispondenza della proposta progettuale agli obiettivi del “Progetto di fattibilità tecnica ed economica” a base di gara, valenza delle migliorie rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara, valore architettonico, flessibilità delle soluzioni adottate, grado di innovazione e visibilità, rispondenza ai C.A.M.; sarà inoltre valutata la qualità complessiva dell'intervento da un punto di vista del grado di dettaglio architettonico, l'inserimento delle opere da realizzare nel contesto di riferimento, l'impatto ambientale, la fattibilità delle soluzioni tecniche proposte, la qualità dei materiali impiegati e l'adozione di soluzioni estetiche e funzionali delle finiture, le innovazioni costruttive ed impiantistiche, l'affidabilità delle soluzioni costruttive e tecnologiche volte ad assicurare	D	12
---	---------------------------	--	---	----

	PREVISTE IN PROGETTO Punti max 16	il miglioramento dell'efficienza costruttiva e funzionale nonché le migliori relative all'implementazione di soluzioni tecnologiche innovative. L'operatore economico deve allegare una relazione, max 2 facciate , formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.		
		<u>4.2 Organizzazione e articolazione del cantiere</u> L'operatore economico deve allegare una relazione, max 5 facciate , formato A4. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	D	4
5	QUALITA' SOGGETTIVE DELL'OFFERENTE – CERTIFICAZIONE QUALITA' Punti max 3	<u>5.1 Il concorrente è in possesso del certificato rilasciato da organismi di certificazione accreditati a dimostrazione della gestione della qualità ISO 9001, a dimostrazione dell'impegno dell'operatore economico per migliorare la soddisfazione dei clienti.</u>	T	2
		<u>5.2 Il concorrente è in possesso del certificato rilasciato da organismi di certificazione OHSAS 18001, attestante l'applicazione volontaria di un sistema che permette di garantire un adeguato controllo riguardo alla sicurezza e salute dei lavoratori.</u>	T	1

I punteggi verranno assegnati con la seguente metodologia.

In caso di criteri discrezionali "D".

Ai fine della attribuzione del punteggio ai singoli elementi di valutazione della offerta i-esima, ciascun dei membri della commissione di gara per i criteri o sub criteri di carattere "Discrezionale" identificato dalla lettera "D" nella tabella attribuirà un coefficiente di valutazione variabile tra zero ed uno in base alla seguente scala di valutazione:

- coefficiente 1= caratteristiche ottimali
Descrizione: elevata articolazione della proposta, contempla elementi tecnici e organizzativi ad elevati livelli, innovativi e con caratteri di originalità rispetto all'aspetto del progetto valutato.
- coefficiente 0,75= caratteristiche buone
Descrizione: la soluzione proposta è bene corrispondente alle esigenze della S.A., conforme ai requisiti del capitolato e contempla elementi tecnici e organizzativi ben rispondenti all'aspetto del progetto valutato.
- coefficiente 0,50= caratteristiche sufficienti
Descrizione: la soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle esigenze espresse e conforme ai requisiti del capitolato.
- coefficiente 0,25= caratteristiche poco adeguate
Descrizione: la soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta.

- coefficiente 0=caratteristiche non adeguate.

Descrizione: la soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tal da compromettere l'utilità generale dell'offerta.

Per ciascun elemento della offerta i-esima sarà calcolato il coefficiente totale $V(a)_i$ come media aritmetica dei coefficienti di valutazione attribuiti dai singoli commissari.

In caso di criteri tabellari "T".

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio "tabellare" identificato dalla lettera "T" nella tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto o sul valore dell'elemento valutato.

In caso di criteri quantitativi "Q".

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio "quantitativo" identificato dalla lettera "Q" il punteggio verrà attribuito attraverso la formula dell'interpolazione lineare: $Q_{ai} = R_a / R_{max}$ dove:

Q_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (i-esima) rispetto al requisito in esame, variabile tra 0 e 1
 R_a = Valore offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore dell'offerta più conveniente

Successivamente si calcolerà per l'elemento in fase di valutazione il valore $Q_i * V(a)_i$ dato dalla moltiplicazione del coefficiente totale $Q(a)_i$ per il punteggio massimo attribuibile all'elemento (requisito tecnico) in esame.

La Commissione prosegue la propria attività in seduta riservata, con la discussione e valutazione dell'offerta tecnica presentate, attribuendo il seguente punteggio alla ditta partecipante:

CRITERI	SUB CRITERI	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTI	TOT PUNTEGGIO	TOT PUNTEGGIO RIPARAMETRATO (ai sensi del punto 19.1 del disciplinare di gara)
1	1.1 (max 4 punti)	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00
	1.2 (max 10 punti)	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
	1.3 (max 4 punti)	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00	4,00
2	2.1 (max 5 punti)	0,75	1,00	0,75	0,83	4,17	5,00
	2.2 (max 5 punti)	0,50	0,75	0,75	0,67	3,33	5,00
	2.3 (max 2 punti)	0,75	0,50	0,75	0,67	1,33	2,00
3	3.1 (max 8 punti)	0,75	0,75	0,75	0,75	6,00	8,00
	3.2 (max 13 punti)	0,75	0,75	0,75	0,75	9,75	13,00
4	4.1 (max 12 punti)	0,75	0,75	0,50	0,67	8,00	12,00
	4.2 (max 4 punti)	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00
5	5.1 (2 punti)	-	-	-	-	2,00	2,00
	5.2 (1 punto)	-	-	-	-	0,00	0,00
TOTALE						55,58	69,00

Alle ore 9:59 la Commissione termina la valutazione dell'offerta tecnica e rimanda quindi al Responsabile del Procedimento la prosecuzione della procedura di gara.

Presidente – F.to Avv.to Cinzia Picco:

Commissario – F.to Dott. Stefano Napoletano:

Commissario – F.to Dott. Ing. Riccardo Peco:

Segretario verbalizzante F.to Geom. Filippo Allegra:

VERBALE DI GARA PARTE QUARTA

L'anno duemilaventidue, addì ventidue del mese di dicembre, alle ore 16:27 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35.

Sono presenti rappresentanti della Società collegati telematicamente alla piattaforma Sintel.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Procede in seduta pubblica, dando lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dalla ditta partecipante.

Prosegue quindi all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il punteggio sarà attribuito nel seguente modo, come previsto dal disciplinare di gara:

Tabella dei criteri quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta economica.

ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA E QUALITATIVA	TIPO	Peso Max. 30 punti
Piano tariffario		
1) I punteggi per le Tariffe convenzionate sono calcolati come segue: il punteggio massimo di 6 punti sarà assegnato all'offerta che presenterà la percentuale unica di sconto più alta da applicarsi sulle singole "tariffe convenzionate" contenuto nella documentazione di gara da praticarsi agli utenti.	Q	Max. 6 punti
Criteri di aggiornamento delle tariffe		Max. 4 punti
2) I punteggi per le "Tariffe convenzionate" il Piano tariffario sono calcolati come segue: il punteggio massimo di 4 punti sarà assegnato all'offerta che presenterà la percentuale di sconto più alta sull'adeguamento delle tariffe rispetto al coefficiente ISTAT previsto all'art. 7 della "Bozza di convenzione".	Q	
Canone di concessione da corrispondere al concessionario.		
3) Il punteggio verrà calcolato sulla base della percentuale di ribasso sul canone annuo da corrispondere al concessionario (art. 15 bozza di convenzione). I punteggi sono calcolati come segue: il punteggio massimo di 16 punti sarà assegnato all'offerta che presenterà la percentuale di ribasso più alta sul canone.	Q	Max. 16 punti
Performance del Piano economico finanziario.		
		Max. 4 punti
4) Sarà oggetto di valutazione il tasso di rendimento interno dell'investimento (TIR) con i seguenti punteggi: TIR ≤ del 5% = 4 punti 5% < TIR ≤ 6% = 3 punti 6% < TIR ≤ 7% = 2 punti 7% < TIR < 9% = 1 punto TIR ≥	T	

9% = 0 punti		
--------------	--	--

I punteggi verranno assegnati con la seguente metodologia.

In caso di criteri discrezionali “D”.

Ai fine della attribuzione del punteggio ai singoli elementi di valutazione della offerta i-esima, ciascun dei membri della commissione di gara per i criteri o sub criteri di carattere “Discrezionale” identificato dalla lettera “D” nella tabella attribuirà un coefficiente di valutazione variabile tra zero ed uno in base alla seguente scala di valutazione:

- coefficiente 1= caratteristiche ottimali
Descrizione: elevata articolazione della proposta, contempla elementi tecnici e organizzativi ad elevatilivelli, innovativi e con caratteri di originalità rispetto all’aspetto del progetto valutato.
- coefficiente 0,75= caratteristiche buone
Descrizione: la soluzione proposta è bene corrispondente alle esigenze della S.A., conforme ai requisiti del capitolato e contempla elementi tecnici e organizzativi ben rispondenti all’aspetto del progetto valutato.
- coefficiente 0,50= caratteristiche sufficienti
Descrizione: la soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle esigenze espresse e conforme ai requisiti del capitolato.
- coefficiente 0,25= caratteristiche poco adeguate
Descrizione: la soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia comprometterel’utilità generale dell’offerta.
- coefficiente 0=caratteristiche non adeguate.
Descrizione: la soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tal da compromettere l’utilità generale dell’offerta.

Per ciascun elemento della offerta i-esima sarà calcolato il coefficiente totale $V(a)_i$ come media aritmetica dei coefficienti di valutazione attribuiti dai singoli commissari.

In caso di criteri tabellari “T”.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio “tabellare” identificato dalla lettera “T” nella tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto o sul valore dell’elemento valutato.

In caso di criteri quantitativi “Q”.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio “quantitativo” identificato dalla lettera “Q” il punteggioverrà attribuito attraverso la formula dell’interpolazione lineare: $Q_{ai} = R_a / R_{max}$ dove:

Q_{ai} = Coefficiente della prestazione dell’offerta (i-esima) rispetto al requisito in esame,
variabile tra 0 e 1
 R_a = Valore offerto dal concorrente a
 R_{max} = Valore dell’offerta più conveniente

Successivamente si calcolerà per l’elemento in fase di valutazione il valore $Q_i * V(a)_i$ dato dalla moltiplicazione del coefficiente totale $Q(a)_i$ per il punteggio massimo attribuibile all’elemento (requisito tecnico) in esame.

Il calcolo dei punteggi avverrà col seguente metodo.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, quantitativi e tabellari procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il *metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1*].

I punteggi attribuiti ai criteri qualitativi, quantitativi e tabellari saranno sommati tra loro per determinare la graduatoria finale di ogni singolo concorrente.

Il concorrente che otterrà il punteggio più alto, a seguito della somma dei singoli punteggi, risulterà aggiudicatario dell'appalto salvo che non risulti anomalo secondo quanto previsto dall'art.97 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Si specifica che ai sensi dell'articolo 97 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., sono considerate anormalmente basse le offerte in relazione alle quali, dall'esito della gara, risultino attribuiti contemporaneamente:

- il punteggio relativo al prezzo sia pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile allo stesso elemento prezzo;
- la somma dei punteggi relativi a tutti gli elementi diversi da quello di cui al precedente punto, sia pari o superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi massimi attribuibili a tutti i predetti elementi. In ogni caso la Stazione appaltante si riserva, in relazione ad una o più offerte che, in base ad elementi specifici, appaiano anormalmente basse, di procedere alla valutazione della loro congruità. La Stazione appaltante procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché ritenuta conveniente dopo la valutazione della documentazione relativa al merito tecnico.

Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dà lettura dell'offerta economica proposta dalla Ditta partecipante in gara, ne risulta la seguente assegnazione del punteggio:

La Ditta in sede di gara ha offerto i seguenti ribassi percentuali:

- ribasso percentuale pari a 0,10% sulle singole voci del "Listino servizi tariffario" contenuto nella documentazione di gara (allegato Piano Economico Finanziario Asseverato) da praticarsi agli utenti
- ribasso percentuale sull'adeguamento delle tariffe rispetto al coefficiente ISTAT previsto all'Art. 7.2 della "Bozza di Convenzione" pari allo 0,50%
- ribasso percentuale sul canone annuo da corrispondere al concessionario (art. 15 bozza di convenzione) pari allo 0,10%.

Inoltre la Ditta ha dichiarato che il Tasso di Rendimento Interno dell'Investimento (TIR) ammonta a 4,95%

Alla Ditta In Sport S.r.l. SSD sono stati assegnati i seguenti punteggi sull'offerta economica:

Ditta	Punteggio Piano tariffario	Punteggio aggiornamento delle tariffe	Punteggio Canone concessione	Punteggio Performance Piano economico finanziario	Totale Offerta Economica
IN SPORT S.R.L. SSD	6,00	4,00	16,00	4,00	30,00

Alle ore 16:49 si conclude la valutazione della busta economica presentata dalla ditta partecipante e si riepiloga il punteggio complessivo attribuito, da cui ne deriva la seguente sommatoria:

Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale
IN SPORT S.R.L. SSD	69,00	30,00	99,00

La Commissione prende atto della graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi e viene di conseguenza individuata nella Ditta IN SPORT S.R.L. SSD – Vimercate (MB) la miglior offerta complessiva con un punteggio di **99/100 punti**.

L'importo contrattuale è definito in ragione dei sotto riportati ribassi offerti:

- ribasso percentuale pari a 0,10% sulle singole voci del “Listino servizi tariffario” contenuto nella documentazione di gara (allegato Piano Economico Finanziario Asseverato) da praticarsi agli utenti
- ribasso percentuale sull'adeguamento delle tariffe rispetto al coefficiente ISTAT previsto all'Art. 7.2 della “Bozza di Convenzione” pari allo 0,50%
- ribasso percentuale sul canone annuo da corrispondere al concessionario (art. 15 bozza di convenzione) pari allo 0,10%.

La gara si conclude alle ore 16:49 e si dispone la trasmissione al R.U.P. della documentazione di gara per i provvedimenti di conseguenza.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to Geom. Massimiliano Caramaschi