



# UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 - 53800 fax 0163 52405  
e mail: [info@unionemontanavalsesia.it](mailto:info@unionemontanavalsesia.it) Cod. fisc. 82003830021

## STAZIONE UNICA APPALTANTE



**Finanziato  
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

**VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA PER I "LAVORI DI SISTEMAZIONE DELL'ALVEO DEL RIO PIANALE E DEL TORRENTE NON CON REALIZZAZIONE DI OPEERE DI DIFESA SULLE SPONDE DEL CENTRO URBANO DELLE FRAZIONI CORTE E COSTA DI CAMASCO. CIG. 9622814552 CUP. I45H21000200002.**

*P.N.R.R. – Missione 2, Componente 4, sub-investimento 2.1B:  
"Misure per la riduzione del rischio di alluvione e del rischio idrogeologico"  
Finanziato dall'Unione Europea Next Generation EU*

### **APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI VARALLO**

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell'art. 60 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis del Codice.

**L'anno duemilaventitre, il giorno 04 del mese di Maggio alle ore 10:04, presso la sede della Unione Montana dei Comuni della Valsesia in corso Roma n°35, il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana, Dott. Arch. Vanzetti Alessandro, ha avviato la procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto;**

Non è presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti.

### **IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

**VISTA** la Determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico 4° ripartizione del Comune di Varallo n. 92 del 26/01/2023 con la quale veniva approvato il disciplinare tecnico e delegata la centrale unica di committenza dell'unione Montana Dei Comuni Della Valsesia, per la gestione dell'appalto delle opere in oggetto con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, del servizio di ingegneria e di architettura per i "lavori di sistemazione dell'alveo del Rio Pianale e del Torrente Nono con realizzazione di opere di difesa sulle sponde nel centro urbano delle frazioni corte e costa di Camasco". PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - missione 2, componente 4, subinvestimento2.1b: "misure per la riduzione del rischio di alluvione e del rischio idrogeologico" finanziato dall'Unione Europea NEXTGENERATIONEU;

**RICHIAMATA** la propria determinazione n. 107 del 15/03/2023, con la quale si approvava l'invito alla procedura di gara, il bando e i relativi allegati, per l'indizione, per conto del Comune di Varallo, dell'appalto per l'affidamento del servizio di ingegneria e di architettura per i "lavori di sistemazione dell'alveo del Rio Pianale e del Torrente Nono con realizzazione di opere di difesa

sulle sponde nel centro urbano delle frazioni corte e costa di Camasco CIG. 9622814552 CUP. 145H21000200002 mediante procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell'art. 60 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis del Codice;

**DATO ATTO** che la procedura è stata pubblicata sulla Piattaforma Sintel in data 16.03.2023, all'albo pretorio e sul sito istituzionale dell'Ente in data 16.03.2023, nella sezione "Amministrazione Trasparente – bandi e contratti", sulla GURI il 27.03.2023 e sull'Osservatorio Regionale dei contratti pubblici il 04.04.2023;

**VISTO CHE** il termine della presentazione delle offerte sul portale della piattaforma Sintel di Regione Lombardia da parte dei concorrenti risultava essere il 28.04.2023 alle ore 12.00;

**VISTO E RICHIAMATO** il Decreto del Segretario n. 7 del 27.12.2022 con il quale è stato nominato Responsabile del Servizio agrario, tecnico, territorio, ambiente il Dott. Arch. Alessandro Vanzetti a far data dal 01/01/2023;

**DATO ATTO** che la procedura prevedeva la scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 12,00 del giorno 28.04.2023 e che entro tale data sono pervenute n. 7 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- **ABMGEO SRL di Morazzone (VA) Via Europa, 33;**
- **AI ENGINEERING SRL di Corso Francesco Ferrucci n. 112 10138 Torino (TO);**
- **HY.M. Studio associazione professionale di Via Pomba 23 - 10123 – Torino (TO);**
- **ITS SRL di Corte delle Caneve 11, Pieve Di Soligo, 31053, (TV);**
- **SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. di Strada Provinciale 222, 31, 10010, Loranze' (TO);**
- **STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL di Via Rosolino Pilo n. 11 10143 Torino (TO);**
- **ZOLLET INGEGNERIA S.R.L. di Via della Stazione, 40, 32035 Santa Giustina (BL);**

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

In seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,  
si dà inizio alle operazioni di gara

Il Responsabile del Procedimento procede con l'apertura delle buste amministrative contenente la documentazione dei partecipanti, verificandone l'apposizione della firma digitale e la completezza degli elaborati richiesti.

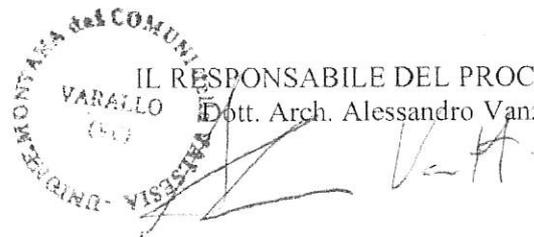
Non è presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti.

Alle ore 16:00 il Responsabile conclude la fase di verifica della documentazione amministrativa e, come previsto nel disciplinare di gara, procede ad attivare il soccorso istruttorio per l'offerta amministrativa, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs.n. 50/2016 e ss.mm.ii., con documentazione da trasmettere entro il giorno 15 maggio 2023 alle ore 12.00 ai seguenti operatori economici:

- ABMGEO SRL di Morazzone (VA) Via Europa, 33;
- ITS SRL di Corte delle Caneve 11, Pieve Di Soligo, 31053, (TV);
- SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. di Strada Provinciale 222, 31, 10010, Loranze' (TO);
- STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL di Via Rosolino Pilo n. 11 10143 Torino (TO);

In data 12.05.2023 si conclude l'operazione del soccorso istruttorio con l'Ammissione di tutti i partecipanti alla gara e si rimanda a successiva data a seguito dell'avvenuto esame della "offerta tecnica" da parte della Commissione di Gara.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Dott. Arch. Alessandro Vanzetti



**VERBALE DI GARA PARTE SECONDA  
VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA**

L'anno duemilaventitre, il giorno 26 marzo, alle ore 09:00 si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Responsabile Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell'Unione Montana n. 210 in data 18.05.2023.

La Commissione di gara è così composta:

- Presidente il Geom. Massimiliano Caramaschi – Responsabile del Servizio Lavori Pubblici e Urbanistica in Comune di Quarona;
- Commissario il Dott. Ing. Egidio Fauda Pichet – Membro Esperto;
- Commissario la Geom. Antonella Badino – Istruttore Tecnico del Comune di Varallo Sesia;

Non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

**LA COMMISSIONE**

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed i partecipanti alla gara, procede quindi, in seduta pubblica, con l'apertura delle buste "offerta tecnica" presentate dai concorrenti sulla piattaforma telematica Sintel, dalla quale risulta che i partecipanti hanno regolarmente presentato la documentazione di offerta tecnica prevista dal bando.

La seduta continua in modalità riservata con l'esame delle predette offerte tecniche e l'assegnazione del relativo punteggio sotto illustrato.

Il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l'assegnazione fino ad un massimo di punti 90 per l'offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 10 per l'offerta economica:

1	<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b> (Massimo 10 punti)  <input type="checkbox"/> <b>organizzazione interna</b> del concorrente e della propria struttura con la rappresentazione dell'organigramma e la specificità delle risorse umane, competenze tecniche, titoli di studio, abilitazioni e specializzazione delle figure professionali presenti nell'organico aziendale. <b>(max tre facciate formato A4)</b>  <input type="checkbox"/> <b>Curriculum vitae</b> dei componenti del gruppo di lavoro in formato europeo
2	<b>PROFESSIONALITÀ SPECIFICA DEL CONCORRENTE</b> (Massimo 30 punti) <b>Servizi specifici attinenti l'oggetto dell'appalto</b> , mediante indicazione del committente, dell'anno di esecuzione, dell'oggetto dei lavori, dell'importo complessivo del progetto, svolti dallo studio negli ultimi dieci anni.  <input type="checkbox"/> Di cui si allega elenco

3	<p><b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> (Massimo punti 40)</p> <p><input type="checkbox"/> eventuali soluzioni migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili (max dieci facciate formato A4)</p> <p><input type="checkbox"/> eventuali attività aggiuntive e/o migliorative proposte dal concorrente con riferimento agli obiettivi da perseguire nell'appalto (max dieci facciate formato A4)</p>
4	<p><b>CRITERI AMBIENTALI MINIMI</b> (Massimo 10 punti)</p> <p><input type="checkbox"/> Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano impatti ambientali ridotti rispetto agli standard di realizzazione e cantierizzazione (max quattro facciate formato A4)</p>

Il punteggio assegnato per ciascuno dei sub-criteri discrezionali (A, B, D, E ed F) sarà ottenuto moltiplicando il numero massimo attribuibile all'elemento o sub-criterio medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

CRITERI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE
<i>Qualità Eccellente</i>	1
<i>Qualità ottima</i>	0,9
<i>Qualità molto buona</i>	0,8
<i>Qualità buona</i>	0,7
<i>Qualità discreta</i>	0,6
<i>Qualità più che sufficiente</i>	0,5
<i>Qualità sufficiente</i>	0,4
<i>Qualità mediocre</i>	0,3
<i>Qualità insufficiente</i>	0,2
<i>Qualità gravemente insufficiente</i>	0,1
<i>Qualità inaccettabile</i>	0

Il coefficiente applicato è determinato dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Il punteggio complessivo per l'offerta tecnica verrà ottenuto dalla somma di tutti i punteggi ottenuti per ogni singolo elemento o sub-criterio, come sopra determinato.

La Commissione prosegue la propria attività in seduta riservata, con la discussione e valutazione delle offerte tecniche presentate, attribuendo il seguente punteggio alle ditte partecipanti:

DITTA	PUNTO 1	PUNTO 2	PUNTO 3	PUNTO 4	TOTALE
ABMGEO SRL	5/10	6/30	9,33/40	2/10	<b>22,33</b>
AI ENGINEERING SRL	10/10	24/30	28/40	7/10	<b>69,00</b>
HY.M. Studio	9/10	18/30	32/40	7/10	<b>66,00</b>
ITS SRL	9/10	24/30	32/40	7/10	<b>72,00</b>
SERTEC S.R.L.	9/10	24/30	32/40	7/10	<b>72,00</b>

STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL	0/10	0/30	0/40	0/10	La commissione attribuisce per l'offerta tecnica punteggio complessivo pari a 0,00/90, in quanto nella documentazione busta tecnica file zip denominato "Offerta tecnica_SRIA+RTP" è assente l'Allegato A Offerta tecnica. Ai sensi degli art. 8 e 11 del Disciplinare di gara non essendo caricato il modello A offerta Tecnica e quindi non avendo barrato con chiarezza le caselle dei punti che si intende offrire è stato assegnato punteggio pari a 0.
ZOLLET INGEGNERIA S.R.L.	10/30	24/30	24/40	6/10	<b>64,00</b>

Alle ore 15:30 la Commissione termina la valutazione delle offerte tecniche e si prosegue quindi in seduta pubblica con la lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti ed all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

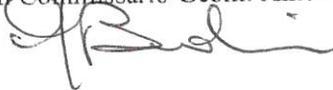
Il Presidente Geom. Massimiliano Caramaschi



Il Commissario Dott. Ing. Egidio Fauda Pichet



Il Commissario Geom. Antonella Badino



## VERBALE DI GARA PARTE TERZA

L'anno duemilaventitre, addì 01 del mese di giugno, alle ore 14:23 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35.

E' presente su piattaforma telematica Google Meet il Sig. Benedetto Claudio rappresentante dell'operatore HY.M. Studio.

### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Procede in seduta pubblica, dando lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche presentati dagli operatori economici partecipanti.

Prosegue quindi alle aperture delle buste contenenti le offerte economiche.

Il punteggio massimo sarà attribuito all'impresa che ha offerto il maggior ribasso percentuale sui prezzi unitari posti a base d'asta, esclusi gli oneri di sicurezza non sono soggetti a ribasso.

Per le altre offerte il punteggio sarà determinato in misura inversamente proporzionale applicando la seguente formula:

$$X = \frac{\text{Ribasso da valutare}}{\text{Miglior ribasso}} \times 10$$

Al concorrente che non offrirà alcun ribasso sarà attribuito il punteggio 0 (zero)

Si precisa che in caso di cifre decimali scaturite dall'applicazione delle formule, si considererà fino alla seconda cifra decimale.

Data lettura delle offerte economiche proposte dalle Ditte partecipanti in gara, ne risulta la seguente assegnazione del punteggio:

DITTA	Ribasso percentuale	Punteggio assegnato
ABMGEO SRL	22,17 %	7,32
AI ENGINEERING SRL	27,50 %	9,08
HY.M. Studio	30,27 %	10,00
ITS SRL	27,00 %	8,92
SERTEC S.R.L.	23,69 %	7,83
STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL	23,15 %	7,65
ZOLLET INGEGNERIA S.R.L.	26,10 %	8,62

Alle ore 14:27 si conclude la valutazione della busta economica presentata dalle ditte partecipanti e si riepiloga il punteggio complessivo attribuito, da cui ne deriva la seguente sommatoria:

Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale
ABMGEO SRL	22,33	7,32	<b>29,66</b>
AI ENGINEERING SRL	69,00	9,08	<b>78,08</b>
HY.M. Studio	66,00	10,00	<b>76,00</b>
ITS SRL	72,00	8,92	<b>80,92</b>

SERTEC S.R.L.	72,00	7,83	<b>79,83</b>
STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL	0,00	7,65	<b>7,65</b>
ZOLLET INGEGNERIA S.R.L.	64,00	8,62	<b>72,62</b>

La Commissione prende atto della graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi e viene di conseguenza individuata nell'operatore economico **ITS SRL** - Corte delle Caneve 11, Pieve Di Soligo, 31053, (TV) la miglior offerta complessiva con un punteggio di **80,92/100 punti**.

L'importo contrattuale, sulla base del ribasso percentuale pari a 27,00% risulta pari a **€ 126.667,63.=** (IVA esclusa).

Visto che il punteggio complessivo di aggiudicazione risulta superiore ai 4/5 dei punti massimi previsti dal bando di gara, si ritiene di procedere con la richiesta di giustificativi all'Impresa in merito alla proposta presentata.

La gara si conclude alle ore 14:27 e si dispone la trasmissione al R.U.P. della documentazione di gara per i provvedimenti di conseguenza.



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
F.to Dott. Arch. Alessandro Vanzetti

A handwritten signature in black ink, appearing to read "A. Vanzetti".

## VERBALE DI GARA PARTE QUARTA

L'anno 2023, addì 19 del mese di giugno alle ore 09.00, il Responsabile del Procedimento procede con l'esame dei giustificativi presentati il 15.06.2023 dall'operatore economico ITS SRL in merito alla proposta presentata, meritevoli di approvazione.

Il Responsabile del Procedimento procede quindi, in seduta pubblica, con la chiusura della gara, proponendo quale aggiudicatario ITS SRL – Corte delle Caneve 11, Pieve Di Soligo, 31053, (TV).

L'importo contrattuale, sulla base del ribasso percentuale pari a 27,00% risulta pari a €. 126.667,63.= (IVA esclusa).

La gara si conclude alle ore 09:25 e si dispone la trasmissione al R.U.P. della documentazione di gara per i provvedimenti di conseguenza.

Il Responsabile del Procedimento:  
Dott. Arch. Alessandro Vanzetti

