



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA PARTE TERZA VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

L'anno duemilaventuno, addì trenta del mese di novembre, alle ore 16:00 in modalità telematica si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Responsabile Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell'Unione Montana n.387 del 30/11/2021 e così composta:

- a) Dott.ssa Marzia Novarina – Resp. Servizio Trasporti dell'Unione Montana di Comuni della Valsesia – Presidente
- b) Dott.Ing. Franco Torretta – Direttore di Esercizio Soc. Monterosa SpA – Gressoney (AO) – Membro esperto
- c) Dott.Ing. Paolo Degioanni – Direttore di Esercizio Icemont sas – Biemonte (BI) – Membro esperto

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed i partecipanti alla gara, la Commissione acquisisce l'offerta tecnica presentata dai concorrenti ed avvia la fase di valutazione. I Commissari di gara concordano di riunirsi nuovamente in modalità di videoconferenza per il giorno 6 dicembre alle ore 14 per la discussione conclusiva e l'assegnazione dei punteggi.

Nel giorno prefissato il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l'assegnazione fino ad un massimo di punti 85 per l'offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 15 per l'offerta economica:

Critério	Descrizione	Punteggio massimo
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta: verranno valutate la completezza e la chiarezza dell'offerta tecnica in termini di contenuti descrittivi e di attinenza con le specifiche tecniche poste a base di gara	5
B	Elenco delle prestazioni similari eseguite e collaudate nei cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando con indicazione delle soluzioni utilizzate	10
C	Rispondenza della soluzione proposta ai criteri dell'Industria 4.0 e garanzia di risparmio energetico rispetto all'azionamento attuale	10
D	Durata e contenuti della garanzia gratuita post-vendita oltre al minimo previsto dal bando	15
E	Durata e tipologia del servizio di assistenza tecnica in presenza durante il periodo di messa in servizio, di assistenza al collaudo e di primo periodo di esercizio pubblico oltre al minimo previsto dal bando	10
F	Durata del periodo in cui è garantito l'aggiornamento del software di gestione dell'azionamento oltre al minimo previsto dal bando e in relazione all'aggiornamento dei sistemi operativi dei comuni PC	10
G	Completezza e adeguatezza del set di ricambi oggetto di offerta in rapporto agli elementi costitutivi dell'azionamento proposto (senza incrementi di costo rispetto al quadro economico)	15
H	Durata del periodo di disponibilità dei ricambi oltre al minimo previsto dal bando	10
TOTALE		85

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi e sub-elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Il punteggio assegnato per ciascuno dei sub-criteri discrezionali sarà ottenuto moltiplicando il numero massimo attribuibile all'elemento o sub-criterio medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

CRITERI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE
<i>Qualità Eccellente</i>	1	<i>Qualità sufficiente</i>	0,4
<i>Qualità ottima</i>	0,9	<i>Qualità mediocre</i>	0,3
<i>Qualità molto buona</i>	0,8	<i>Qualità insufficiente</i>	0,2
<i>Qualità buona</i>	0,7	<i>Qualità gravemente insufficiente</i>	0,1
<i>Qualità discreta</i>	0,6	<i>Qualità inaccettabile</i>	0
<i>Qualità più che sufficiente</i>	0,5		

Il coefficiente applicato è determinato dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Il punteggio complessivo per l'offerta tecnica verrà ottenuto dalla somma di tutti i punteggi ottenuti per ogni singolo elemento o sub-criterio, come sopra determinato.

La Commissione prosegue la propria attività con la discussione e valutazione delle offerte tecniche presentate, attribuendo il seguente punteggio alle ditte partecipanti:

(Vedasi tabella)

**APPALTO REVISIONE IMPIANTI FUNIVIA S.MONTE DI VARALLO
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

DITTE	PUNTO A MAX	PUNTO A PUNTEGGIO	PUNTO B MAX	PUNTO B PUNTEGGIO	PUNTO C MAX	PUNTO C PUNTEGGIO	PUNTO D MAX	PUNTO D PUNTEGGIO	PUNTO E MAX	PUNTO E PUNTEGGIO	PUNTO F MAX	PUNTO F PUNTEGGIO	PUNTO G MAX	PUNTO G PUNTEGGIO	PUNTO H MAX	PUNTO H PUNTEGGIO	TOTALE
E.E.I	5,00	4,17	10,00	5,67	10,00	7,67	15,00	12,00	10,00	7,67	10,00	4,33	15,00	12,00	10,00	4,00	57,50
LAMET		4,17		5,67		5,00		9,00		4,67		7,33		4,50		4,00	44,33

E.E.I.	VOTO	MEDIA														
TORRETTA	0,9	0,83	0,6	0,57	0,8	0,77	0,8	0,80	0,8	0,77	0,4	0,43	0,8	0,80	0,4	0,40
DEGIOANNI	0,8		0,6		0,7		0,8		0,7		0,4		0,8			
NOVARINA	0,8		0,5		0,8		0,8		0,5		0,8					

LAMET	VOTO	MEDIA														
TORRETTA	0,9	0,83	0,6	0,57	0,6	0,50	0,6	0,60	0,5	0,47	0,7	0,73	0,3	0,30	0,4	0,40
DEGIOANNI	0,8		0,6		0,4		0,6		0,4		0,3		0,4			
NOVARINA	0,8		0,5		0,5		0,6		0,5		0,8		0,3		0,4	

La Commissione di gara non rileva, nella documentazione tecnica presentata dai concorrenti, contenuti di carattere tecnico-economico che possano ritenersi anomali, tali da richiedere giustificazioni specifiche, fatto salvo il superamento dei 4/5 del punteggio attribuito qualora tale superamento venisse a replicarsi in sede di offerta economica.

Alle ore 17,00, la Commissione di gara conclude le proprie attività predisponendo il presente verbale da consegnare al R.U.P. per la prosecuzione della gara.

Il Presidente - Dott.ssa Marzia Novarina

Membro esperto – Dott.Ing. Franco Torretta

Membro esperto – Dott.Ing. Paolo Degioanni