



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

VERBALE DI GARA - APPALTO PER L’AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE A 150.000 EURO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEI VICOLI DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI BOCCIOLETO CUP J67H21000270002 CIG. A0345C27C2

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI BOCCIOLETO

Data 24.01.2024

ore 09.00

SEDUTA PUBBLICA

Procedura negoziata ai sensi dell’art. 50 comma 1 lettera c. del D.Lgs. 36/2023, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo dell’art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023.

L’anno duemilaventiquattro, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 9:08, presso la sede della Unione Montana dei Comuni della Valsesia in corso Roma n°35, il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Montana, Dott. Arch. Alessandro Vanzetti, ha avviato la procedura di gara per l’affidamento del servizio in oggetto;

Non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

RICHIAMATA la Deliberazione di Giunta del Comune di Boccioleto n. 36 del 15.11.2023 veniva approvato il progetto definitivo-esecutivo dei LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEI VICOLI DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI BOCCIOLETO - CUP: J67H21000270002, per un importo da quadro economico pari ad €. 260.000,00.= dei quali €. 195.778,15.= di lavori, compresi €.1.578,35.= quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

VISTA la Determinazione del Responsabile del Servizio del Comune di Boccioleto n. 168 del 15.11.2023, con la quale veniva determinato a contrarre e delegata la Centrale Unica di Committenza dell’Unione Montana dei Comuni della Valsesia per la pubblicazione dell’appalto tramite procedura negoziata ai sensi dell’art. 50 comma 1 lettera c. del D.Lgs. 36/2023, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo dell’art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023;

RICHIAMATA la propria determinazione n. 587, in data 18.12.2023 del Responsabile del servizio

Agrario, Tecnico, Territorio, Ambiente, si stabiliva di procedere all'appalto dei lavori di RIQUALIFICAZIONE DEI VICOLI DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI BOCCIOLETO CUP J67H21000270002 CIG. A0345C27C2 mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c. del D.Lgs. 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo dell'art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023;

DATO ATTO che la procedura è stata pubblicata sulla Piattaforma Sintel in data 18.12.2023 e sul sito istituzionale dell'Ente in data 18.12.2023, nella sezione "Amministrazione Trasparente – bandi e contratti", sull'Osservatorio Regionale il 18.12.2023;

PREMESSO che a seguito dell'espletamento della manifestazione d'interesse sono state invitate a partecipare alla presente procedura negoziata le seguenti imprese:

- EFFEDI APPALTI S.r.l. di Venafro (IS);
- IMPRESA MICALI DI MICALI SAVERIO&C. S.r.l. di Fara Novarese (NO);
- BERTINI S.r.l. di Alagna Valsesia (VC);
- TERRA.CON S.r.l. di Poirino (TO);
- VALLOGGIA F.LLI S.r.l. di Borgomanero (NO);
- IMPRESA EDILE GIOFFRE' DAMIANO di Carpignano Sesia (NO);
- BORDIN S.r.l. di Gallarate (VA);
- PAOLETTO F.LLI di Valdilana (BI);
- PORFIDI DELL'ISOLA di Bonate Sopra (BG);
- COLOMBO SEVERO & C. di Borgo San Giovanni (LO);

*In seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,
si da' inizio alle operazioni di gara*

PRENDE ATTO

- Che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.
- Delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste nella lettera d'invito e, precisamente:
-

NUMERO	IMPRESA CONCORRENTE	FORMA PARTECIPAZIONE	DATA OFFERTA	PRESENTAZIONE
1	BERTINI S.r.l.	Forma singola	venerdì 19 gennaio 2024 13.48.16 CET	

Il Presidente dalla Commissione:

– procede allo sblocco attraverso la piattaforma telematica finalizzato all'apertura delle buste virtuali "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;

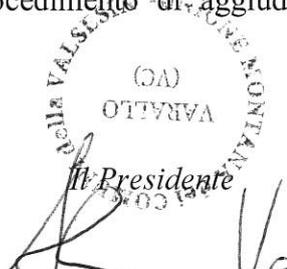
DICHIARA

che la seguente impresa concorrente è assogettata ai sensi dell'art. 101 del D.lgs. n.36/2023 al soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE	MOTIVAZIONI
1	BERTINI SRL	Assente DGUE

Al concorrente di cui sopra sarà assegnato un termine di 5 giorni per procedere alla presentazione delle dichiarazioni necessarie per regolarizzazione della documentazione presentata:

Quindi alle ore 09.35 del 24.01.2024 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di dare comunicazione al Responsabile del Procedimento di aggiudicazione, che procederà alla richiesta di integrazioni alle ditte sopra indicate.


 Il Presidente
 Dott. Arch. Vanzetti Alessandro

CIÒ PREMESSO

La Commissione in data 24.01.2024 alle ore 10.00, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- verificare le dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte a soccorso istruttorio;

Il Presidente della Commissione:

- procede all'apertura della busta virtuale contenente le dichiarazioni e la documentazione resa dal soggetto partecipante per la regolarizzazione della

documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla presente
procedura di gara

DÀ ATTO

Che la ditta:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	BERTINI SRL

Ha provveduto a regolarizzare la documentazione precedentemente presentata e pertanto che, complessivamente, risulta ammessa n. 1 imprese alla fase successiva della gara poiché in possesso di documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito

IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Dott. Arch. VANZETTI Alessandro



VERBALE DI GARA PARTE SECONDA

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

in seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,

Il giorno 24 gennaio 2024, alle ore 10.05 si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Responsabile Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell'Unione Montana n. 18 del 24.01.2024 e così composta:

- *Presidente* Dott. Arch. Vanzetti Alessandro Responsabile del servizio Agrario, Tecnico, Territorio, Ambiente;
- *Commissario* Geom. Allegra Filippo, esperto;
- *Commissaria* Sig.ra Raimondi Cominesi Cristina, esperta;

Non sono presenti rappresentanti delle ditte.

LA COMMISSIONE

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed i partecipanti alla gara, procede quindi, in seduta pubblica, con l'apertura della busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti sulla piattaforma telematica Sintel, dalla quale risulta che tutti i partecipanti hanno regolarmente presentato la documentazione prevista dal bando.

Il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l'assegnazione fino ad un massimo di punti 70 per l'offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 30 per l'offerta economica:

Alle ore 10:10, inizia la seduta in forma riservata e la Commissione decide di assegnare a ciascuno degli elementi qualitativi, un punteggio diretto a seconda se l'operatore economico ha intenzione di offrire o meno le migliori sotto elencate:

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo
A	Organizzazione tecnico-operativa e delle diverse fasi di cantiere, finalizzate al rispetto delle tempistiche di esecuzione proposte. (di cui si allega relazione descrittiva, massimo 10 pagine in formato A4) <i>(max 20 punti)</i>	20
B	Riduzione sul termine utile contrattuale previsto da capitolato (120 gg), espresso in giorni. Il concorrente dichiara di eseguire i lavori ingiorni (in lettere giorni) in meno rispetto ai giorni previsti da capitolato. <i>(max 20 punti)</i>	15
C	Ulteriori proposte migliorative inerenti le aree oggetto di intervento che la sottoscritta impresa intende offrire, che non comporteranno variazioni o modificazioni al progetto e non richiederanno specifiche progettazioni ed autorizzazioni. (di cui si allega relazione descrittiva, massimo 10 pagine in formato A4) <i>(max 30 punti)</i>	35
TOTALE		70

Il punteggio assegnato per ciascuno dei sub-criteri discrezionali (A e C) sarà ottenuto moltiplicando il numero massimo attribuibile all'elemento o sub-criterio medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0.50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.

BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Relativamente **al criterio B** “elemento quantitativo”, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di interpolazione lineare e lo stesso sarà moltiplicato per il punteggio del relativo criterio.

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

Ra = Numero di giorni in meno offerti del concorrente *i*-esimo;

Rmax = Miglior offerta di numero di giorni in meno.

Alle ore 10:19 si conclude l'esame delle offerte tecniche presentate e viene così attribuito il seguente punteggio:

DITTA	PUNTO A	PUNTO B	PUNTO C	TOTALE
Bertini S.r.l.	10,00	15,00	26,25	51,25

Alle ore 10:19 la Commissione di gara conclude La fase di valutazione delle offerte tecniche procedendo, in seduta pubblica con la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed alla successiva apertura delle offerte economiche.

Il Presidente: Dott. Arch. VANZETTI Alessandro

Il Commissario: Geom. ALLEGRA Filippo

La Commissaria: Sig.ra Raimondi Cominesi Cristina

VERBALE DI GARA PARTE TERZA
in seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto

Non sono presenti rappresentanti delle ditte.

L'anno duemilaventiquattro, addì 24 del mese di gennaio, alle ore 10:50 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35 dispone allo sblocco della fase di apertura delle buste virtuali economiche contenenti le offerte economiche con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto:

N	Impresa concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso offerto (%)
		EURO	
1	BERTINI SRL	191.286,80	1,500

La Commissione, verificata la regolarità delle offerte economiche, da lettura del ribasso percentuale proposto dal concorrente sull'importo posto a base di gara e provvede con il calcolo del punteggio da assegnare a ciascun concorrente, sulla base di quanto previsto dal bando di gara:

Concorrente	Ribasso percentuale %	Punteggio
Bertini S.r.l.	1,500	30,00

Alle ore 10:53 si conclude la valutazione della busta economica presentata e si riepiloga il punteggio complessivo attribuito:

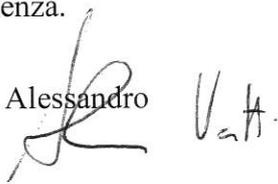
Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
Bertini S.r.l.	51,25	30,00	81,25

La Commissione prende atto della graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi e viene di conseguenza individuata nella Ditta Bertini S.r.l. la miglior offerta complessiva con un punteggio 81,25/100.

Viene proposta quindi l'aggiudicazione dell'appalto alla ditta Bertini S.r.l. e, sulla scorta del ribasso offerto pari al 1,50% a CORPO, l'importo di aggiudicazione risulta pari a €. 192.865,15.= comprensivi di €. 1.578,35.= per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, IVA esclusa.

La gara si conclude alle ore 13:55 e si dispone la trasmissione della documentazione di gara al R.U.P. per i provvedimenti di conseguenza.

Il Presidente: Dott. Arch. VANZETTI Alessandro



Il Commissario: Geom. ALLEGRA Filippo



La Commissaria: Sig.ra Raimondi Cominesi Cristina



