



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI “SISTEMAZIONE AMBIENTALE PER OPERE DI CONTENIMENTO MASSI IN DISTACCO DA VERSANTE A PROTEZIONE DEL CENTRO ABITATO IN LOCALITA’ PREA SORA” IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA.
CUP D77B14000610001 - CIG 8349237854**

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI Alagna Valsesia (VC)

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell’art. 60 del D.L.vo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

L’anno duemilaventi, addì tre del mese di agosto, alle ore 9:00 nella sede dell’Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35, Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza Marco Godio ha avviato la procedura di aggiudicazione con l’esame della documentazione amministrativa pervenuta sull’applicativo SINTEL di Regione Lombardia .

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Vista la determinazione n.91 del 18/06/2020 del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Alagna Valsesia con la quale è stato approvato il Capitolato Speciale di Appalto per l’affidamento dei “SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI “SISTEMAZIONE AMBIENTALE PER OPERE DI CONTENIMENTO MASSI IN DISTACCO DA VERSANTE A PROTEZIONE DEL CENTRO ABITATO IN LOCALITA’ PREA SORA” IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA. CODICE CUP D77B14000610001 - CODICE CIG 8349237854” nonché delegata questa Centrale di Committenza ad avviare una procedura di gara;

Richiamata la propria determinazione n. 156 del 25.06.2020 con la quale è stato approvato il bando e i relativi allegati, per l’indizione, per conto del Comune di Alagna Valsesia, dell’appalto per l’affidamento, mediante procedura aperta, dei servizi tecnici di architettura e ingegneria per la progettazione dei lavori suddetti, sulla base del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016;

Dato atto che detto invito prevedeva la scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 12,00 del giorno 31/07.2020 e che entro tale data . sono pervenute numero sette offerte da parte dei sotto indicati concorrenti:

- R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L.
- ABMGEO S.R.L.
- PROTEA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA
- R.T.I. DOTT.FULVIO EPIFANI, C.G.M. S.R.L., STUDIO ASS.BOSSALINI&CATTIN, ING.FRANCO MAGNONE
- R.T.I. INGEOPROJECT, ING.STEFANO VANTAGGIATO, ARCH.ILARIA ANGIONI, DOTT.MARCO ZANTONELLI, DOTT.VALENTINA BRODASCA
- R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI
- R.T.I. AREA4 S.R.L., FLOW ING S.R.L.

Richiamata la determinazione n.215 del 17/08/2020 del responsabile del Servizio Territorio con la quale è stata nominata la Commissione esaminatrice delle offerte per la gara oggetto dell'appalto nelle persone di:

- a) Presidente: Godio Marco – Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia
- a) Commissario esperto : Dott. Geol. Roberto Bartolini di Alagna Valsesia
- b) Commissario esperto : Dott.Ing. Claudio Francione di Varallo

TUTTO CIO' PREMESSO

In seduta pubblica, alla presenza continua del funzionario suddetto,
si dà inizio alle operazioni di gara

Il Responsabile del Procedimento procede con la verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti, dalle quali risulta che:

1. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L.risulta carente della dichiarazione di cui al punto 7.3 del Bando (elenco di servizi espletati negli ultimi 10 anni per un importo lavori minimo di €1.500.000). Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento DGUE come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
2. La documentazione presentata dal concorrente ABMGEO S.R. risulta carente della dichiarazione di cui al punto 7.2 (fatturato globale medio), del punto 7.3 del Bando (elenco di servizi espletati negli ultimi 10 anni per un importo lavori minimo di €1.500.000), dell'indicazione di iscrizione alla C.C.I.A.A. e della polizza professionale. Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento DGUE come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
3. La documentazione presentata dal concorrente PROTEA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA risulta conforme con quanto indicato nel bando di gara e l'impresa pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara;
4. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. DOTT.FULVIO EPIFANI, C.G.M. S.R.L., STUDIO ASS.BOSSALINI&CATTIN, ING.FRANCO MAGNONE risulta conforme con quanto indicato nel bando di gara e l'impresa pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara;
5. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. INGEOPROJECT, ING.STEFANO VANTAGGIATO, ARCH.ILARIA ANGIONI, DOTT.MARCO ZANTONELLI, DOTT.VALENTINA BRODASCA risulta conforme con quanto indicato nel bando di gara e l'impresa pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara;
6. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI risulta carente della dichiarazione di cui al punto 7.3 del Bando (elenco di servizi espletati negli ultimi 10 anni per un importo lavori minimo di €1.500.000). Viene pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento DGUE come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.

7. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. AREA4 S.R.L., FLOW ING S.R.L. risulta conforme con quanto indicato nel bando di gara e l'impresa pertanto viene ammessa alla fase successiva della gara;

Alle ore 19,00 il responsabile conclude di conseguenza la seduta di gara in attesa delle integrazioni richieste ai partecipanti attraverso l'attivazione del soccorso istruttorio.

Viene di conseguenza inviata comunicazione, a tutti i partecipanti a mezzo della piattaforma Sintel.

IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
F.to MARCO GODIO

L'anno duemilaventi, addì sei del mese di agosto, alle ore 9:00 nella sede dell'Unione Montana dei Comuni della Valsesia in Varallo Sesia, Corso Roma 35, Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza Marco Godio ha ripreso la procedura di aggiudicazione con l'esame della documentazione amministrativa integrativa pervenuta sull'applicativo SINTEL di Regione Lombardia.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dato atto che nella seduta di gara era stato attivato il soccorso istruttorio con la richiesta di integrazioni alla documentazione amministrativa ai seguenti concorrenti:

1. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L.risultava carente della dichiarazione di cui al punto 7.3 del Bando (elenco di servizi espletati negli ultimi 10 anni per un importo lavori minimo di €.1.500.000) e veniva pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento DGUE come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
2. La documentazione presentata dal concorrente ABMGEO S.R.L. risultava carente della dichiarazione di cui al punto 7.2 (fatturato globale medio), del punto 7.3 del Bando (elenco di servizi espletati negli ultimi 10 anni per un importo lavori minimo di €.1.500.000), dell'indicazione di iscrizione alla C.C.I.A.A. e della polizza professionale. Veniva pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento DGUE come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.
3. La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI risultava carente della dichiarazione di cui al punto 7.3 del Bando (elenco di servizi espletati negli ultimi 10 anni per un importo lavori minimo di €.1.500.000). Veniva pertanto inviata comunicazione al concorrente mediante piattaforma Sintel, richiedendo l'integrazione del documento DGUE come da bando di gara, da produrre in piattaforma corretto.

Rilevato che i partecipanti sopra indicati hanno provveduto alla trasmissione di quanto richiesto, nelle modalità ed entro i termini loro indicati;

Esaminata la documentazione integrativa dagli stessi trasmessa dalla quale risulta il possesso dei requisiti necessari alla partecipazione alla gara;

Ammette alla fase successiva i seguenti concorrenti in precedenza sospesi con l'attivazione del soccorso istruttorio:

1. R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L
2. ABMGEO S.R.L.
3. R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI

Alle ore 10,00 il responsabile conclude la seduta di gara ammettendo tutti i concorrenti alla successiva fase di gara, fissando per le ore 9,00 del 19/08/2020 la riunione della Commissione di gara per l'esame dell'offerta tecnica e per le ore 16,00 del medesimo giorno la lettura dei punteggi della offerta tecnica e l'apertura delle offerte economiche.

A mezzo della piattaforma Sintel viene comunicata ai partecipanti la nuova convocazione.

IL RESPONSABILE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
F.to MARCO GODIO



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELLA VALSESIA

Corso Roma, 35 - 13019 Varallo (VC) tel. 0163 51555 – 53800 fax 0163 52405
e mail: info@unionemontanavalsesia.it Cod. fisc. 82003830021

STAZIONE UNICA APPALTANTE

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI “SISTEMAZIONE AMBIENTALE PER OPERE DI CONTENIMENTO MASSI IN DISTACCO DA VERSANTE A PROTEZIONE DEL CENTRO ABITATO IN LOCALITA’ PREA SORA” IN COMUNE DI ALAGNA VALSESIA.
CUP D77B14000610001 - CIG 8349237854**

APPALTO DA ESEGUIRE PER CONTO DEL COMUNE DI Alagna Valsesia (VC)

Procedura aperta secondo i disposti ed ai sensi dell’art. 60 del D.L.vo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Il giorno 19 agosto 2020, alle ore 9:00 si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione del Settore Agrario Tecnico Territorio Ambiente dell’Unione Montana n.215 in data 17/08/2020 .

Il seggio di gara è così composto:

- a) Presidente: Godio Marco – Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Montana dei Comuni della Valsesia
- b) Commissario esperto : Dott. Geol. Roberto Bartolini di Alagna Valsesia
- c) Commissario esperto: Dott.Ing. Claudio Francione di Varallo

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

LA COMMISSIONE

Verificato che non sussistono cause di incompatibilità tra i commissari ed i partecipanti alla gara, procede quindi, in seduta pubblica, con l’apertura della busta “offerta tecnica” presentata dai concorrenti sulla piattaforma telematica Sintel, dalla quale risulta che tutti i partecipanti hanno regolarmente presentato la documentazione prevista dal bando.

Il Presidente dà atto che il bando di gara prevede l’assegnazione fino ad un massimo di punti 70 per l’offerta tecnica, ripartiti come indicato nella tabella sottostante, e un massimo di punti 30 per l’offerta economica:

N.	Fattori di valutazione	Criteri motivazionali	Punteggio massimo
1	Professionalità e Adeguatezza dell’offerta	Indicazione e CV dei componenti del gruppo di lavoro. Verrà valutato il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in relazione ai servizi affini che, sul piano tecnologico, funzionale, interdisciplinare, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	10

2	Professionalità specifica del concorrente	Verranno valutati i servizi specifici attinenti l'oggetto dell'incarico, svolti negli ultimi dieci anni	25
3	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Verranno valutate: - le eventuali soluzioni esecutive di realizzazione migliorative che il concorrente ritiene possibili; - le eventuali attività aggiuntive e/o migliorative con riferimento agli obiettivi del progetto; - grado di innovatività introdotta;	30
4	Criteri Ambientali Minimi	Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano impatti ambientali ridotti rispetto agli standard di realizzazione e cantierizzazione	5
	TOTALE		70

Alle ore 10,00, inizia la seduta in forma riservata e la Commissione decide di assegnare a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella, un coefficiente sulla base del seguente metodo:

- a) si procederà distintamente, per ciascuno degli elementi di valutazione come sopra elencati;
- b) a ciascun singolo elemento di valutazione verrà attribuito un coefficiente, compreso tra zero ed uno, da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori:

Motivazione	Coefficiente
Qualità eccellente	1
Qualità ottima	0,9
Qualità molto buona	0,8
Qualità buona	0,7
Qualità discreta	0,6
Qualità più che sufficiente	0,5
Qualità sufficiente	0,4
Qualità mediocre	0,3
Qualità insufficiente	0,2
Qualità gravemente insufficiente	0,1
Qualità del tutto assente	0

- c) l'attribuzione dei coefficienti avverrà utilizzando i criteri di cui alla precedente lettera b), sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- d) una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti.
- e) nei calcoli si assumerà un numero di decimali pari a tre con arrotondamento dell'ultimo decimale all'unità superiore se il numero seguente è maggiore di cinque e all'unità inferiore in caso contrario.

Alle ore 16.39 si conclude l'esame delle offerte tecniche presentate e viene così attribuito il seguente punteggio alle ditte partecipanti:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (massimo 70/100 – minimo 0,00)

Concorrente	Professionalità e adeguatezza dell'offerta (C.V.) (max.10)	Professionalità specifica del concorrente (max. 25)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta (massimo punti 30)			Criteri Ambientali Minimi (max. 5)	TOTALE Offerta tecnica
			Soluzioni migliorative	Attività aggiuntive/ migliorative	Innovatività		
R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L.	8,867	22,50	21,99			3,665	57,022
ABMGEO S.R.L.	6,33	15,825	21,99			3,165	47,31
PROTEA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA	9,67	24,175	29,01			4,335	67,19
R.T.I. DOTT.FULVIO EPIFANI, C.G.M. S.R.L., STUDIO ASS.BOSSALINI&CATTIN, ING.FRANCO MAGNONE	8,00	20,825	24,00			3,165	55,99
R.T.I. INGEOPROJECT, ING.STEFANO VANTAGGIATO, ARCH.ILARIA ANGIONI, DOTT.MARCO ZANTONELLI, DOTT.VALENTINA BRODASCA	8,00	17,50	21,00			3,665	50,17
R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI	8,67	21,675	20,01			3,50	53,855
R.T.I. AREA4 S.R.L., FLOW ING S.R.L	10,00	25,00	30,00			4,165	69,165

Alle ore 16.40 si prosegue quindi in seduta pubblica con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

E' presente il Dott.Vittorio Perazzoli. In rappresentanza del costituendo raggruppamento Perazzoli-AG3 s.r.l.

La Commissione, verificata la regolarità delle offerte economiche, da lettura dei ribassi percentuali percentuali proposti dai concorrenti sull'importo posto a base di gara.

Poiché il numero delle offerte economiche ammesse è superiore a cinque, si applicano i disposti di cui all'Art.97 Comma 3-bis del Codice, il quale prevede la verifica della congruità mediante il calcolo descritto al Comma 2-bis del medesimo articolo.

Si procede pertanto con l'individuazione della soglia di anomalia che risulta pari al 47,9844%.

Viene di conseguenza individuata nella costituenda R.T.I L&S Engineering-Giacchetti-Riposi la miglior offerta economica sulla base della quale si provvede con il calcolo dei punteggi da assegnare a ciascun concorrente:

Concorrente	Ribasso percentuale	Punteggio
R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L.	39,571	25,969
ABMGEO S.R.L.	42,50	27,891
PROTEA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA	45,00	29,532
R.T.I. DOTT.FULVIO EPIFANI, C.G.M. S.R.L., STUDIO .BOSSALINI&CATTIN,ING.MAGNONE	23,499	15,422
R.T.I. INGEOPROJECT,ING.VANTAGGIATO, DR.ANGIONI, DR.ZANTONELLI, DOTT.BRODASCA	59,59	0,00
R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI	45,713	30,00
R.T.I. AREA4 S.R.L., FLOW ING S.R.L	27,151	17,818

Al costituendo R.T.I. Ingeoproject-Vantaggiato,Angioni-Zantonelli-Brodasca è assegnato il punteggio zero in quanto superiore alla soglia e dunque automaticamente anomala.

Per il dettaglio del calcolo si rimanda all'allegato prospetto riepilogativo.

Alle ore 18,00 si conclude la valutazione delle buste economiche presentate dalle ditte partecipanti e si riepiloga il punteggio complessivo attribuito:

Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
R.T.I. DOTT.VITTORIO PERAZZOLI – AG3 S.R.L.	57,02	25,969	82,991
ABMGEO S.R.L.	47,31	27,891	75,201
PROTEA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA	67,19	29,532	96,722
R.T.I. DOTT.FULVIO EPIFANI, C.G.M. S.R.L., STUDIO .BOSSALINI&CATTIN,ING.MAGNONE	55,99	15,422	71,412
R.T.I. INGEOPROJECT,ING.VANTAGGIATO, DR.ANGIONI, DR.ZANTONELLI, DOTT.BRODASCA	50,17	0,00	50,17
R.T.I. L&S ENGINEERING, DOTT.GIORGIO GIACCHETTI, DOTT.ALESSANDRO RIPOSI	53,86	30,00	83,86
R.T.I. AREA4 S.R.L., FLOW ING S.R.L	69,17	17,818	86,983

La Commissione prende atto della graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi, avviando la proposta di aggiudicazione al R.U.P..

Ritiene inoltre di segnalare al R.U.P. l'opportunità di una verifica sulla congruità dell'offerta economica del concorrente primo in graduatoria, avendo il medesimo superato i quattro quinti del punteggio in entrambi gli elementi di valutazione, ai sensi dell'Art.97 comma 3 del Codice.

La riunione della commissione si conclude alle ore 18,09

Il Presidente: F.to Marco Godio

Il Commissario: F.to Roberto Bartolini

Il Commissario: F.to Claudio Francione

ALLEGATO AL VERBALE DI GARA

RIEPILOGO DEL CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA SULL’OFFERTA ECONOMICA (ART.97 COMMA 3-BIS D.L.VO 50/2016)

Calcolo soglia offerta anomala DL n. 32/2019, cd “sblocca cantieri”

Il foglio di calcolo è uno strumento di supporto per l'individuazione della soglia di anomalia nei casi previsti dalla normativa vigente; si declina ogni responsabilità per l'utilizzo del file.

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza

€115.006,78

Compilare

Nr. offerte inserite

7

M=Media aritmetica dei ribassi

39,98700%

Sc= Scarto medio aritmetico

4,41733%

d= Sc / M

0,11047

rapporto 'd'

<= 0,15

COME FUNZIONA:
1) Inserire importo lavori
2) inserire almeno 5 offerte
3) ordinare i ribassi % dal più piccolo al più grande utilizzando il filtro automatico

In base al nr. di offerte inserite il foglio di calcolo determina automaticamente la formula corretta per la determinazione della soglia.

Soglia anomalia= M + (20% di M)

47,98440%

Casella di check

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza --> OK

Caso: nr. offerte < 15; rapporto d <= 0,15

- Legenda
- Offerta con il maggior ribasso coerente
 - Offerte con ribasso coerente
 - Offerte con ribasso anomalo (≥ soglia anomalia)

Feste barrate: offerte accantonate (taglio delle ali)

Nr.	Nominativo [Compilare]	Ribasso % [Compilare]	Offerta €
1	R.T.I.EPIFANI-CGM-BOSSALINI-MAGNONE	23,49900%	87.981,34
2	R.T.I. AREA4-FLOW ING.	27,15100%	83.781,29
3	R.T.I.PERAZZOLI - AG3	39,57100%	69.497,45
4	ABMGEO S.R.L.	42,50000%	66.128,90
5	PROTEA STUDIO ASSOCIATO	45,00000%	63.253,73
6	R.T.I. L&S ENGINEERING-GIACCHETTI-RIPOSI	45,71300%	62.433,73
7	R.T.I. INGEOPROJECT. - VANTAGGIATO-ZANTONELLI - ANGIONI	59,59000%	46.474,24
8	-	-	
9	-	-	
10	-	-	
11	-	-	
12	-	-	

Elenco offerte al netto del taglio delle ali	Scarto aritmetico ribassi che superano la media
27,15100%	
39,57100%	
42,50000%	2,51300%
45,00000%	5,01300%
45,71300%	5,72600%